



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 787

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 decembrie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
341. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului	2
1.080. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 459 din 13 noiembrie 2013 referitoare la obiecția de neconstituționalitate asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.	3–5
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
978. — Ordin privind modificarea anexei nr. 2 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 633/2012 pentru aprobarea structurii informațiilor înscrise pe cardul național de asigurări sociale de sănătate	6–8

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000
privind organizarea și desfășurarea referendumului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Referendumul este valabil dacă la acesta participă cel puțin 30% din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente.”

2. La articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Rezultatul referendumului este validat dacă opțiunile valabil exprimate reprezintă cel puțin 25% din cei înscrși pe listele electorale permanente.”

3. La articolul 7, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Rezultatul referendumului se stabilește în funcție de majoritatea voturilor valabil exprimate, astfel:”.

4. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cetățenii sunt chemați să se pronunțe prin «DA» sau «NU» asupra problemei supuse referendumului, decizând cu majoritatea voturilor valabil exprimate.”

Art. II. — Dispozițiile prezentei legi intră în vigoare la un an de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 16 decembrie 2013.
Nr. 341.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea
referendumului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 14 decembrie 2013.
Nr. 1.080

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 459**

din 13 noiembrie 2013

referitoare la obiecția de neconstituționalitate asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Curtea Constituțională a fost sesizată de Președintele României, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituția României și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, asupra neconstituționalității Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

La sesizare a fost anexată, în copie, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

Sesizarea a fost trimisă Curții Constituționale prin Adresa nr. 2.248 din 23 octombrie 2013 și formează obiectul Dosarului nr. 680A/2013.

Prin această sesizare, Președintele României solicită Curții să se pronunțe asupra constituționalității Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., deoarece dispozițiile acestei legi referitoare la obținerea statutului de funcționar public de către angajații I.S.C. constituie discriminare față de alte categorii de funcționari publici, înfrângând prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție care consacră principiul egalității în drepturi.

În acest sens, autorul sesizării arată că, „potrivit Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ocuparea funcțiilor publice se face în urma promovării unui concurs sau examen, prin promovare, transfer, redistribuire, recrutare sau alte modalități prevăzute expres de această lege. Legea-cadru menționează posibilitatea transformării posturilor funcției publice doar în cazul promovării funcționarului public și în cazul în care se solicită transformarea unei funcții publice vacante într-o funcție publică cu o altă denumire sau într-o funcție publică de nivel inferior sau superior.”

Președintele consideră că „reglementarea impusă de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2013 nu prevede nicio condiție referitoare la recrutare sau promovare prin examen sau concurs pentru personalul contractual încadrat la I.S.C. atunci

când acesta își schimbă statutul în funcționari publici. Transformarea posturilor personalului contractual dintr-o instituție publică în funcții publice nu este o modalitate prevăzută în Legea nr. 188/1999, având în vedere faptul că Legea-cadru privind Statutul funcționarilor publici stabilește în mod expres și limitativ modalitățile de recrutare și numire în funcție a funcționarilor publici.”

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere.

Președintele Camerei Deputaților, prin Adresa nr. 2/5.812 din 5 noiembrie 2013, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 4.127 din 5 noiembrie 2013, a comunicat punctul său de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate în care solicită respingerea acesteia, considerând-o neîntemeiată.

În acest sens, arată, în esență că „În cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 posturile contractuale stabilite și avizate ca funcții publice sunt ocupate nu prin aplicarea prevederilor art. 64 alin. (2) invocat de autorul sesizării de neconstituționalitate, ci prin aplicarea prevederilor art. 56 lit. e) coroborate cu art. 107 și art. 111 din Legea nr. 188/1999, astfel încât personalul contractual încadrat în baza unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată din cadrul I.S.C. este numit în funcții publice de execuție, cu respectarea prevederilor legii-cadru în ceea ce privește condițiile de studii menționate la art. 54 din Legea nr. 188/1999 și condițiile de vechime în specialitate cerute de lege, fapt care nu contravine principiului constituțional conform căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Din motivele mai sus arătate nu se poate reține afirmația autorului sesizării de neconstituționalitate conform căreia transformarea posturilor personalului contractual, dintr-o instituție publică, în funcții publice nu este o modalitate reglementată de Legea nr. 188/1999, deoarece transformarea posturilor personalului contractual se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 188/1999, în acest caz fiind aplicabile prevederile art. 56 lit. e), art. 107 și art. 111 din legea-cadru.”

Guvernul a comunicat punctul său de vedere cu Adresa nr. 5/6.733 din 5 noiembrie 2013, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 4.143 din 6 noiembrie 2013, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În acest sens, consideră că din analiza dispozițiilor de lege criticate „nu rezultă că operațiunea de transformare a posturilor personalului contractual în funcții publice se face în afara modalităților prevăzute de Legea nr. 188/1999.”

În continuare, arată că „În teoria dreptului administrativ funcția publică nu este un post anume, ci reprezintă o sumă de competențe a căror exercitare presupune atribuții de putere publică.”

Chiar și în cuprinsul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 funcția publică este definită ca „*ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică locală și autoritățile administrative autonome*”.

Totodată, Guvernul referă asupra dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, potrivit cărora sunt enumerate expres și limitativ activitățile desfășurate de funcționarii publici care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, precizând că modalitatea de ocupare a acestor funcții este distinctă de operațiunea de creare a lor, care se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 188/1999.

În concluzie, Guvernul consideră că „textul legal criticat nu creează nicio discriminare între persoanele care acced direct într-o funcție publică și cele care sunt, la momentul reglementării, personal contractual ce va accede într-o funcție publică”.

Acest text de lege „nu face nicio excepție de la aplicarea prevederilor Legii nr. 188/1999, sens în care se interpretează că, ulterior creării funcțiilor publice, acestea vor fi ocupate prin una dintre modalitățile prevăzute de Legea nr. 188/1999 pentru ocuparea unei funcții publice”.

Președintele Senatului nu a transmis punctul său de vedere privind obiecția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de Președintele României.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate îl constituie Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., cu următorul conținut:

„Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26 din 10 aprilie 2013 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 18 aprilie 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale articolului 76 alineatul (2) din Constituția României, republicată.”

Prevederile constituționale considerate ca fiind încălcate prin legea criticată sunt următoarele:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

În esență, în opinia autorului sesizării, neconstituționalitatea legii constă în aceea că permite obținerea statutului de funcționar public de către personalul contractual încadrat la I.S.C. fără examen sau concurs.

Procedând la analizarea prezentei sesizări, Curtea reține că, prin conținutul său normativ, legea supusă controlului de constituționalitate se încadrează în categoria legilor ordinare, având ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

Întrucât, și de această dată, Curtea reține jurisprudența sa constantă, potrivit căreia starea de neconstituționalitate a unei ordonanțe nu poate fi eliminată prin legea de aprobare, urmează să fie analizate aceste dispoziții.

În preambulul ordonanței de urgență menționate, Guvernul arată că „*Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., instituție publică cu personalitate juridică, a trecut din subordinea Guvernului și coordonarea prim-ministrului în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pentru eficientizarea actului administrativ și reglementarea unitară a cadrului normativ cu privire la organizarea, conducerea și încadrarea personalului Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. cu al altor instituții similare.*”

De asemenea, consideră că, deoarece „*activitățile desfășurate de salariații Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., care, în mare parte, implică exercitarea prerogativelor de putere publică, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, este necesară modificarea cadrului legislativ cu privire la transformarea posturilor acestora,*” în vederea „*raționalizării cheltuielilor publice și respectării acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional,*” elemente care vizează „*interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată*”.

În temeiul acestei ordonanțe de urgență a fost modificată și completată Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 1 septembrie 2001, ordonanță aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit art. I pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2013, „*Personalul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. are calitatea de funcționar public, cu excepția personalului care exercită activități de secretariat, administrative, de protocol și de deservire.*”

Totodată, art. III din aceeași ordonanță de urgență prevede că „*Transformarea posturilor personalului contractual încadrat în structura organizatorică a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, în funcții publice se face în conformitate cu prevederile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu păstrarea drepturilor salariale.*”

Trecând la examinarea criticii, Curtea reține că, prin sesizare, se solicită să se constate că legea supusă controlului de constituționalitate contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitate în drepturi, deoarece „reglementarea impusă de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2013 nu prevede nicio condiție referitoare la recrutare sau promovare prin examen sau concurs pentru personalul contractual încadrat la I.S.C. atunci când acesta își schimbă

statutul în funcționari publici”, iar „transformarea posturilor personalului contractual dintr-o instituție publică în funcții publice nu este o modalitate prevăzută în Legea nr. 188/1999, având în vedere faptul că Legea-cadru privind Statutul funcționarilor publici stabilește în mod expres și limitativ modalitățile de recrutare și numire în funcție a funcționarilor publici”.

Din analiza acestei motivări, rezultă că autorul sesizării contestă posibilitatea transformării posturilor personalului contractual dintr-o instituție publică în funcții publice ca modalitate de ocupare a acestora, în condițiile Legii nr. 188/1999.

Așa fiind, Curtea reține că, în principal, critica se referă la norma prevăzută în art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2013, care face trimitere la soluțiile legislative cuprinse în Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, identificate ca fiind dispozițiile art. 111 alin. (1) și (3) din lege, potrivit cărora:

„(1) *Autoritățile și instituțiile publice care au prevăzute în statele de funcții posturi de natură contractuală, care presupun exercitarea unor atribuții dintre cele prevăzute la art. 2 alin. (3), au obligația de a stabili funcții publice în condițiile art. 107.*

[...]

(3) *Persoanele încadrate cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată în posturi de natură contractuală care au fost stabilite și avizate ca funcții publice vor fi numite în funcții publice de execuție dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 54 și condițiile de vechime în specialitatea studiilor corespunzătoare clasei și gradului profesional ale funcției publice.”*

În legătură cu acest aspect, Curtea reține că dispozițiile art. 56 din Legea nr. 188/1999 stabilesc că, „Ocuparea funcțiilor publice se face prin:

- a) promovare;
- b) transfer;
- c) redistribuire, în condițiile prevăzute de prezenta lege;
- d) recrutare;
- e) alte modalități prevăzute expres de prezenta lege.”

În speță, intrarea în corpul funcționarilor publici se face prin numire, cu aplicarea dispozițiilor art. 56 lit. e) coroborate cu cele ale art. 107 și art. 111 alin. (3) din Legea nr. 188/1999.

În temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 noiembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**privind modificarea anexei nr. 2 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 633/2012 pentru aprobarea structurii informațiilor înscrise pe cardul național de asigurări sociale de sănătate**

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al Direcției dezvoltare sisteme informatice nr. SI/02 din 28 noiembrie 2013;
- art. 270 alin. (1), art. 333 și 337 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 962/2010 pentru aprobarea modalității de realizare a sistemului național al cardurilor naționale de asigurări sociale de sănătate;
- Hotărârea Guvernului nr. 900/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la cardul național de asigurări sociale de sănătate din titlul IX „Cardul european și cardul național de asigurări sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății;
- Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 753/2010 pentru aprobarea caracteristicilor tehnice ale cardului național de asigurări sociale de sănătate;
- Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 520/2011 pentru aprobarea specificațiilor informatice ale sistemului național al cardurilor naționale de asigurări sociale de sănătate, în temeiul art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

- Art. I.** — Anexa nr. 2 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 633/2012 pentru aprobarea structurii informațiilor înscrise pe cardul național de asigurări sociale de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 729 din 29 octombrie 2012, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.
- Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Cristian-Silviu Bușoi

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 978.

ANEXĂ
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 633/2012)

Informații scrise pe cipul cardului național de asigurări sociale de sănătate

	Câmp		Partiție business	Tip date	Lungime		Memorie	Observații business
					min.	max.		
Device data	A.1	Numar card	1	CHAR	16		16 octeți	
	A.2	Cod cip	1	CHAR	25		25 octeți	
	A.3	Versiune	1	HEX	2		2 octeți	
Date de identificare	B.1	Nume	1	UTF8	1	100	200 octeți	
	B.2	Prenume	1	UTF8	1	100	200 octeți	
	B.3	Data nasterii	1	CHAR		8	8 octeți	Formatul propus ZZLLAAAA
	B.4	CNP	1	CHAR	13		13 octeți	
Date administrative	C.1	Numar de asigurat	1	UTF8	20	20	40 octeți	
	C.2	Spatiu pentru extensii ulterioare 1	N/A				256 octeți	Rezervat informații ID emitent card
	C.3	Spatiu pentru extensii ulterioare 2	N/A				32 octeți	Rezervat informații status asigurat

	Câmp	Partiție business	Tip date	Lungime		Memorie	Observații business	
				min.	max.			
	C.4	Nume medic de familie	II	UTF8	1	180	180 octeți	
	C.5	Prenume medic de familie	II	UTF8	1	200	200 octeți	
	C.6	Cod medic de familie	II	UTF8	6	10	20 octeți	
	C.7	Telefon medic familie	II	CHAR	10	16	16 octeți	
	C.8	Persoana de contact	II	LST	0	2	432 octeți	Maximum două persoane de contact. Se vor stoca numele și prenumele în același câmp. Maximum două numere de telefon ale persoanelor de contact
		L Nume prenume persoana de contact	II	UTF8	1	200		
		L Numar telefon persoana de contact	II	CHAR	10	16		
	C.9	Spatiu pentru extensii ulterioare 3	II	UTF8	0	528	336 octeți	Alocat pentru date administrative
Date clinice primare	D.1	Grupa sanguina — vezi Nota*	III	CHAR	3		3 octeți	
	D.2	Rh — vezi Nota*	III	CHAR	1		1 octet	
	D.3	Spatiu pentru extensii ulterioare 4	III				2048 octeți	
	D.4	Status donator organe	III	CHAR	1		1 octet	
	D.5	Spatiu pentru extensii ulterioare 5	N/A				640 octeți	Alocat pentru bilete de trimitere medicale
	D.6	Diagnostice medicale cu risc vital — vezi Nota**	IV	LST	0	10	80 octeți	Maximum 10 diagnostice. Se vor stoca numai codurile diagnosticelor.
		L Cod Diagnostic	IV	CHAR	5	8		
	D.7	Boli cronice — vezi Nota**	IV	LST	0	20	160 octeți	Maximum 20 diagnostice. Se vor stoca numai codurile diagnosticelor.
		L Cod Boala Cronica	IV	CHAR	5	8		
Extensii clinice	E.1	Spatiu pentru extensii ulterioare 6	IV				5120 octeți	Alocat pentru date clinice
	E.2	Spatiu pentru extensii ulterioare 7	N/A				576 octeți	Alocat pentru prescripția electronică
	E.3	Spatiu pentru extensii ulterioare 8	N/A				102 octeți	Alocat pentru status prescripția electronică
	F.1	Dezvoltari ulterioare	V				3072 octeți	

	Câmp		Partiție business	Tip date	Lungime		Memorie	Observații business
					min.	max.		
Security data	G.1	Certificate digitale	VI				2048 octeți	
	G.2	Chei private	VI				2048 octeți	
	G.3	PIN. Transport	VI	CHAR	3		3 octeți	
	G.4	PIN. CardHolder	VI	CHAR	4	12	12 octeți	
	G.5	Certificat digital necalificat MAI	VII				2048 octeți	Se va utiliza aceeași pereche de chei privată/publică (G.2) pentru ambele cereri de certificat digital (G.1 și G.5).
Dezvoltari ulterioare	H.O	Partiție dezvoltari ulterioare 2	VIII				7898 octeți	

Nota*) (referire la grupa sanguină și Rh) — Valorile celor două câmpuri se pot grupa într-o singură codificare cu valoarea Char(1), descrierea acestora fiind stocată într-un nomenclator de definire a codurilor. Alternativ, cele două valori se pot grupa într-un singur câmp, cu valoare Char(1), menținându-se nomenclatorul de definire a codurilor create.

Nota**) (referire la diagnostice medicale cu risc vital și boli cronice, în conformitate cu prevederile stabilite prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate) — Dacă la codificare se folosește ICD-10 (International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems), fiecare cod are un necesar de Varchar2(5). Dacă la codificare se folosește SNOMED-CT (Systematized Nomenclature of Medicine Clinical Terms), fiecare cod are un necesar de Char(8).

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

